

## AFGØRELSE

Sag: SPA-ANF 19/08172

Sagsbehandler:  
/ATO

**Forbruger:**



**Selskab:**

Simbo ApS  
CVR-nr. 3814 6041  
Østergade 13, 3.  
1100 København K.

Sekretariat:  
**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

CVR 3628 5176

**Klageemne:**

Indfrielse af kredit

spa@kfst.dk  
www.kfst.dk

**Ankenævnets sammen-  
sætning:**

FORMAND  
Poul Gorm Nielsen

Telefontid  
Mandag - fredag  
kl. 10-12

UDPEGET AF FORBRUGERRÅDET TÆNK  
Morten Bruun Pedersen  
Ida Marie Moesby

UDPEGET AF FINANS & LEASING  
Henrik Balslev

UDPEGET AF DANSK KREDITRÅD  
Mikkel Winston

## AFGØRELSE

Nævnet giver forbrugeren, [REDACTED], medhold i det fremsatte krav mod selskabet, Simbo ApS, hvorved indbetalingen den 14. maj 2019 på 3.031,91 kr. har indfriet kreditten.

Selskabet skal senest 30 dage efter fakturadato betale sagsomkostninger til nævnet ved Finans og Leasing. Beløbet forfalder 30 dage efter dato for udsendelse af faktura fra Finans og Leasing og forrentes efter renteloven ved betaling efter forfaldsdag.

Klagegebyret på 200 kr. inkl. moms tilbagebetales til forbrugeren af nævnet ved Finans og Leasing, jf. § 9, stk. 9, i nævnets vedtægter.

## NÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

### SAGSRESUMÉ

Sagen drejer sig om, at en kredit optaget hos selskabet ifølge forbrugeren er indfriet, men at selskabet fortsat gør en restgæld gældende over for forbrugeren.

Den 17. januar 2019 indgik forbrugeren en kreditaftale på 4.000 kr. med selskabet. Ifølge aftalen var den første betalingsdato den 14. februar 2019. Selskabet skulle ifølge aftalen som minimum modtage betaling for renter hver måned. Minimumsbetaling af renter for februar måned 2019 var på 734,67 kr.

Den 28. maj 2019 henvendte forbrugeren sig til selskabet vedrørende hans indfrielse af gælden til selskabet. Forbrugeren oplyste, at han af selskabet havde telefonisk fået oplyst en restgæld på 3.031,91 kr., som han den 14. maj 2019 indbetalte til selskabet, men ved en kontrol kunne han se, at der fortsat var registreret en restgæld hos selskabet. Forbrugeren ønskede ikke at betale yderligere til selskabet.

Da forbrugeren intet svar fik fra selskabet, klagede han til nævnet.

### NÆVNETS VURDERING

Ved nævnets vurdering af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

#### *Kreditgivers oplysningspligt og krav til kreditaftalen*

Nævnet vil indledningsvis vurdere, om kreditaftalen overholder bestemmelserne i kreditaftalelovens § 7 a om oplysningspligt og kravene i lovens § 8 til den konkrete kreditaftale.

Selskabets oplysningspligt forud for indgåelse af kreditaftalen fremgår af kreditaftalelovens § 7a, som indeholder en række vilkår, som forbrugeren forud for kreditaftalens indgåelse skal gøres bekendt med, ligesom der i

forbindelse med indgåelse af kreditaftalen er en række forhold, som selskabet klart og tydeligt skal give forbrugeren, jf. kreditaftalelovens § 8.

Nævnet finder, at selskabet har opfyldt dets oplysningspligt forud for aftaleindgåelsen jf. kreditaftalelovens § 7a.

Nævnet lægger navnlig vægt på, at forbrugeren i kreditaftalen har skrevet under på, at han er gjort bekendt med de forudgående vilkår, som fremgår af kreditaftalelovens § 7a.

Nævnet finder ligeledes, at kravene til indholdet af kreditaftalen er opfyldt, jf. kreditaftalelovens § 8.

### ***Indfrielse af kreditaftalen***

Nævnet konstaterer, at det er ubestridt, at forbrugeren telefonisk har kontaktet selskabet og fået en restgæld oplyst af selskabet, hvorfor forbrugeren den 14. maj 2019 har indbetalt 3.031,91 kr. til selskabet.

Selskabet har efterfølgende over for forbrugeren fastholdt, at restgælden den 14. maj 2019 er på 3.731,91 kr. og ikke på 3.031,91 kr. Selskabet har i den forbindelse dokumenteret, at det den 14. maj 2019 har sendt et betalingsadvis til forbrugeren, hvor indfrielsesbeløbet udgør 3.731,91 kr.

Nævnet finder på det foreliggende grundlag, at det efter forbrugers telefoniske henvendelse til selskabet må have stået klart for selskabet, at forbrugeren ønskede at indfri den indgåede kreditaftale med selskabet. Efter det oplyste fik forbrugeren ved den telefoniske henvendelse til selskabet oplyst en restgæld på 3.031,91 kr., som forbrugeren indbetalte til selskabet med henblik på indfrielse af kreditaftalen.

På denne baggrund finder nævnet, at kreditaftalen er ophørt, og at forbrugeren ikke skal betale yderligere til selskabet, jf. punkt 4.4. i kreditaftalen om, at der ikke tilskrives renter i de sidste 30 dage af kredittens løbetid.

Nævnet giver dermed forbrugeren medhold i det fremsatte krav mod selskabet, hvorved indbetalingen den 14. maj 2019 på 3.031,91 kr. har indfriet kreditaftalen.

### ***Sagsomkostninger og klagegebyr***

Nævnet konstaterer, at selskabet er blandt de selskaber, der står bag nævnets oprettelse og drift. Af denne grund betaler selskabet sagsomkostninger til nævnet i henhold til aftale mellem de bag nævnet stående selskaber og erhvervsorganisationer. Beløbet beregnes af Finans og Leasing og oplysning herom udsendes, når opgørelsen foreligger. Beløbet forfalder til betaling 30 dage efter datoen for udsendelse af faktura og forrentes efter renteloven ved betaling efter forfaldsdag.

Klagegebyret på 200 kr. tilbagebetales af nævnet ved Finans og Leasing til forbrugeren, jf. § 9, stk. 9, i nævnets vedtægter.

ANKENÆVNET FOR FINANSIERINGSSELSKABER, DEN 18. MARTS 2020



Poul Gorm Nielsen  
Formand



Anette Topholt  
Sasbehandler